**Задача 1.** Глава администрации Липецкой области своим распоряжением снизил до 14 лет возраст лиц, вступающих в брак. Прокурор области внес протест на эти решения, посчитав их противоречащими требованиям закона.

Обоснован ли протест прокурора? Вправе ли органы исполнительной власти субъектов РФ принимать нормативные акты, противоречащие нормам федерального семейного законодательства?

**Задача 2.** Анастасия Никифорова (19 лет) и Виктор Кузнецов (17 лет) решили пожениться. Работники ЗАГСа, в котором они решили зарегистрировать брак, указали на необходимость несовершеннолетнему Кузнецову получить согласие на заключение брака органа местного самоуправления по месту жительства. Кузнецов считал, что такое разрешение ему не нужно, так как он решением суда объявлен полностью дееспособным.

Обоснованы ли действия работников ЗАГСа?

**Задача 3.** Перед регистрацией заключения брака Семиречный прошел медицинское обследование, которым выявлено, что он является ВИЧ-инфицированным. Однако Семиречный скрыл этот факт от своей невесты Птенчиковой. Брак между ними был зарегистрирован. Через полгода Птенчикова обнаружила, что заразилась от мужа ВИЧ-инфекцией.

Может ли брак Семиречного и Птенчиковой быть признан недействительным? Какие последствия влечет признание брака недействительным по основаниям, предусмотренным законом? Какие основания признания брака недействительным предусмотрены законом?

**Задача 4.** 40-летний Василий Егоров осенью 2008 года зарегистрировал брак со Светланой Дмитриевой (26 лет). Вскоре у него обнаружили СПИД. В результате проверки выяснилось, что его жена Светлана также является носителем ВИЧ-инфекции и, вероятнее всего, Егоров заразился именно от неё.

В июне 2009 года Егоров умер. Дочь Егорова от первого брака Елизавета Розенберг обратилась в суд с требованием о признании брака своего отца и Дмитриевой недействительным по основанию п. 3 ст.15 СК РФ.

Может ли быть удовлетворено требование Е. Розенберг?

**Задача 5.** Определите режим собственности супругов:

а) на дивиденды, получаемые от акций, которые он приобрел до вступления в брак;

б) на имущество, приобретенное каждым из них в период раздельного проживания;

в) доходы, получаемые мужем от предпринимательской деятельности;

г) на дом, принадлежащей жене, но капитально отремонтированный на личные средства мужа;

д) на картину, созданную мужем-художником.

**Задача 6.** Молчанов дважды получал крупное наследство, которое регулярно пропивал, в том числе легковой автомобиль, дом в деревне, деньги, домашний кинотеатр. Пьяные сборища на квартире Молчанова часто сопровождались оскорблениями в адрес жены, нередко с применением физического насилия и угрозы убийством. При расторжении брака в суде супруга Молчанова Татьяна Загорная потребовала определить доли супругов в общей собственности с учётом стоимости перечисленного имущества. По её мнению Молчанов расходовал его в ущерб интересам семьи.

Как должен поступить суд?

**Задача 7.** Супруги Немировы приобрели в период брака определенное имущество, в том числе концертный рояль и велотренажер, которыми пользовался только Немиров. При расторжении брака и разделе совместно нажитого имущества Немиров потребовал исключить из состава разделяемого имущества велотренажер как вещь индивидуального пользования и рояль как вещь, необходимую для его профессиональной деятельности.

Немирова возражала против требований мужа и просила суд присудить ей велотренажер и концертный рояль, так как с ней остается общий с мужем малолетний сын, который и будет пользоваться велотренажером, а концертный рояль слишком дорогая вещь, чтобы считаться вещью индивидуального пользования. К тому же Немирова утверждала, что она как предприниматель имела доход в два раза больше, чем муж, и просила суд при определении долей в праве собственности на общее имущество супругов уменьшить долю мужа, а ее долю определить в размере 2/3 от стоимости всего имущества, нажитого во время брака.

Как должен поступить суд? Какое имущество относится к вещам индивидуального пользования и исключается из состава общего имущества супругов при его разделе? В каких случаях при разделе совместно нажитого супругами имущества суд может отступить от равенства долей супругов в праве собственности на это имущество?

**Задача 8.** Коновалов обратился в суд с иском к Новиковой о разделе совместно нажитого имущества, состоящего из двухкомнатной квартиры, автомашины, гаража. Соглашения о добровольном разделе имущества не достигнуто. Кроме того, истец просил включить в состав общего имущества, подлежащего разделу и иное имущество, оставшееся у ответчицы на сумму 85.000 рублей (ювелирные украшения и книги).

Ответчица иск не признала и обратилась в суд с встречным исковым заявлением, в котором просила автомашину и гараж оставить за ней, поскольку данное имущество было приобретено на деньги, полученные от продажи однокомнатной квартиры, полученной Новиковой по наследству от родителей; кроме того, она имеет водительское удостоверение и автомашина зарегистрирована в ГИБДД на ее имя, а также включить в состав общего имущества двухкомнатную квартиру, несмотря на то, что по договору купли-продажи собственником является Коновалов. Что касается украшений и книг, то из материалов дела видно, что ювелирные изделия были получены Новиковой по наследству, а часть книг на сумму 15000 руб. приобретены ею до вступления в брак.

Как разрешить спор?

**Задача 9.** В юридическую консультацию за советом обратился Прыгунов, который сообщил следующее.

В браке со своей бывшей женой он состоял около трех лет. Жена не работала, а он работал бухгалтером в коммерческой организации, получая ежемесячно 55 тысяч рублей. Однако сбережений супруги не имели, поскольку жена значительную часть денег тратила на приобретение дорогой одежды и ювелирных украшений. При попытке добровольного раздела совместно нажитого имущества жена отказалась включить в него эти вещи, поскольку, по её мнению, они являются вещами индивидуального пользования и разделу не подлежат.

Какой совет дать Прыгунову?

**Задача 10.** Супруги Николаевы находились в браке с 1995 года. В 2010 году их брачные отношения фактически прекратились, но брак расторгнут не был. Николаев переехал жить к своей матери, уволился с работы, иногда выпивал. В течение следующего года он жил на деньги, которые брал взаймы у своих знакомых и знакомых жены, которые не подозревали о распаде семьи. Спустя еще полгода, в 2012 году, кредиторы потребовали возврата долгов, однако Николаев отказался их отдать, ссылаясь на отсутствие денег. Тогда кредиторы обратились в суд, который признал их требования обоснованными. Взыскание было обращено на личное имущество Николаева, но его оказалось недостаточно для полного погашения долгов. Тогда истцы потребовали выдела доли Николаева из общего имущества супругов, включая в него в том числе и автомашину, которая была приобретена в 2011 году Николаевой и ее новым сожителем.

Как разрешить данную спорную ситуацию?

**Задача 11.** 23 января 2015 года Мурликина и Зубилов заключили в простой письменной форме брачный договор, в котором предусмотрели: создать фактическую семью и обратиться в орган загса с заявлением о государственной регистрации заключения брака через полгода; имущество каждого из них, приобретенное до регистрации законного брака, считать совместно нажитым, а нажитое после регистрации брака в загсе, - долевым: размер доли мужа составляет 3/5, а жены 2/5.

Мурликина и Зубилов зарегистрировали брак лишь 1 октября 2015 года.

Будет ли иметь юридическое значение заключенный между ними брачный договор?

**Задача 12.** Все ли названные ниже условия можно включить в брачный договор:

1. в период брака имущество супругов является раздельным. Однако работающий муж несет все семейные расходы и выделяет неработающей жене ежемесячно по 200 долларов США;
2. в случае расторжения брака или смерти одного из супругов мужу причитается 2/3, а жене 1/3 доли в праве собственности на имущество, нажитое в период брака;
3. сдавать принадлежащую жене на праве собственности 2-комнатную квартиру, где никто из членов семьи не проживает, в коммерческий наем, а получаемую за это оплату считать совместной собственностью супругов;
4. не расторгать брак, если кто-либо из супругов пожелает проживать раздельно, независимо от сроков раздельного проживания;
5. в случае расторжения брака каждому из супругов присваивается (сохраняется) его добрачная фамилия;
6. после рождения первого ребенка жена бросает работу, занимается уходом за ребенком и его воспитанием, а также ведением домашнего хозяйства; при этом все приобретенное на средства мужа имущество принадлежит на праве собственности только ему;
7. муж и жена должны любить друг друга, хранить супружескую верность, с уважением относиться к ее и его родителям;
8. в любом случае расторжения брака муж выплачивает бывшей жене до ее нового замужества ежемесячно по 5 тыс. руб.

**Задача 13.** Супруги Орлановы решили заключить брачный договор, включив в него следующие условия:

1) все вопросы семейной жизни они будут решать по взаимному согласию, а вопросы воспитания несовершеннолетних детей - также с учетом мнения родителей жены и мужа;

2) проживать всегда совместно, в одной квартире;

3) жена обязуется никогда не курить и не пить вино, а муж не употреблять спиртные напитки;

4) жена обязуется бросить свою работу в клубе и поступить на другую работу, на которую укажет муж;

5) все имущество, которое приобретено во время брака, является совместной собственностью супругов;

6) если брак будет расторгнут, то несовершеннолетние дети останутся на воспитании матери, а отец будет выплачивать алименты: на одного ребенка - 1/3, на двух детей - 2/3 своего дохода;

7) если расторжение брака произойдет по вине одного из супругов, он не будет иметь права на получение алиментов от другого супруга.

Все ли указанные условия могут войти в брачный договор?

**Задача 14.** Клявлина, имеющая ребенка от первого брака, и Порошин, осужденный по приговору суда к лишению свободы сроком на 2,5 года, решили расторгнуть брак.

В каком порядке (административном или судебном) они могут расторгнуть брак? Какие документы они должны при этом представить?

**Задача 15.** Химкина обратилась в суд с иском о расторжении брака с Химкиным. В заявлении она указала, что между ними сложились неприязненные отношения после смерти их 5-месячного ребенка, однако Химкин против расторжения брака возражает.

Судья отказал Химкиной в принятии искового заявления, сославшись на ст.17 СК РФ, и разъяснил, что через 7 месяцев она снова может обратиться в загс или в суд с заявлением о расторжении брака, если ее отношения с мужем не улучшатся.

Правильно ли поступил судья?

**Задача 16.** В редакцию журнала «Домашний адвокат» пришло письмо: «Мы с моим другом решили пожениться. Есть проблема. Недавно у него родился ребенок. Его жена «против развода». Я беременна. Хотелось бы, чтобы ребенок родился в браке. Как быть?»

Какую консультацию Вы могли бы дать автору данного письма?

**Задача 17.** Супруги Ясеневы прожили в зарегистрированном браке 2 года. Вскоре после рождения у них сына Ясенев оставил семью, уехал в неизвестном направлении. Место его нахождения неизвестно более 3 лет, несмотря на принимаемые меры к его розыску. Ясенева хотела, но не успела расторгнуть с ним брак, потому что она получила в ДТП черепно-мозговую травму, в результате которой страдает психическим расстройством настолько, что по решению суда признан недееспособной. Ее опекуном назначена ее мать – М.И. Элинова.

В каком порядке Ясенева могла бы расторгнуть брак до признания ее недееспособной? Может ли быть расторгнут брак между Ясеневыми после признания Ясеновой недееспособной? Может ли явившийся после безвестного отсутствия Ясенев требовать расторжения брака с женой?

**Задача 18.** Тимофеева предъявила иск к Семенову о взыскании алиментов на содержание дочери Ирины, которой исполнилось 12 лет, сославшись на то, что отец добровольно материальной помощи не оказывает, соглашение об уплате алиментов отсутствует. Суд иск удовлетворил и взыскал с ответчика алименты в размере ¼ части заработной платы ежемесячно. Семенов подал кассационную жалобу на решение суда, в которой просил изменить решение в соответствии с п. 2 ст. 81 Семейного кодекса РФ и снизить размер взыскиваемых алиментов, так как на его иждивении находится сын 3 лет от второго брака.

Какое решение может быть принято по кассационной жалобе Семенова? Должен ли суд снизить размер алиментов по условиям задачи?

**Задача 19.** Васькина предъявила в суд иск о взыскании алиментов на ребенка с Сидорова, с которым она состоит в браке. Возражая против иска, Сидоров заявил, что хотя он и проживал в квартире Васькиной, находясь в командировке на уборке урожая, этот брак он просит признать недействительным, так как секретарь сельсовета (родная сестра Васькиной) произвела запись и выдала свидетельство о браке без его согласия и в его отсутствие, когда он уже выехал в город на свое постоянное место жительства. Суд признал брак недействительным, но на основании ст. 30 СК РФ взыскал с ответчика алименты на ребенка.

Правильное ли решение принял суд?

**Задача 20.** При расторжении брака между супругами Голубевыми, имеющими двоих несовершеннолетних детей, суд передал на воспитание Голубевой дочь Светлану 10-летнего возраста, а Голубеву – сына Андрея 17 лет. С каждого из родителей судом были взысканы алименты в размере ¼ части заработной платы: с Голубевой – на содержание сына, что составило 6440 руб., с Голубева – на содержание дочери, что составило 10750 руб..

Правильно ли суд определил вид и размер взыскиваемых алиментов?

**Задача 21.** При расторжении брака супругов Огуреевых, имеющих двоих несовершеннолетних детей, Огуреевой была передана на воспитание восьмилетняя дочь Ольга, а Огурееву пятнадцатилетний сын Михаил. Поскольку доход Огуреевой был значительно меньше дохода ее мужа, с последнего были взысканы алименты в размере 1/6 части всех видов заработка. Огуреев, не согласившись с решением суда, обжаловал его в кассационном порядке.

Как следует поступить кассационной инстанции? Как определяется размер алиментов, если при каждом из родителей остаются дети?

**Задача 22.** Супруги Сосновы состояли в браке 30 лет. После расторжения брака Соснов потребовал выплаты алиментов на свое содержание, поскольку он является пенсионером, а его бывшая жена еще не достигла пенсионного возраста и зарабатывает в 3 раза больше, чем составляет его пенсия. Однако Соснова иск не признала, ссылаясь на то обстоятельство, что истец последние три года совместной жизни злоупотреблял спиртными напитками, изменял ей и иногда устраивал побои, в связи с чем и произошел распад семьи.

Подлежит ли иск Соснова удовлетворению? При наличии каких обстоятельств суд может освободить ответчицу от уплаты алиментов?

**Задача 23.** Между бывшими супругами было заключено соглашение, по которому Маратов обязался ежемесячно выплачивать на содержание бывшей жены алименты в размере пяти минимальных размеров оплаты труда. На протяжении двух лет бывший муж исправно выполнял свое обязательство. Однако последние три месяца Маратова не получала алименты по причине увольнения ее бывшего мужа с завода, новое место работы Маратова ей неизвестно.

В связи с этим Маратова обратилась в юридическую консультацию за разъяснениями по следующим вопросам:

Вправе ли Маратова требовать взыскания алиментов в судебном порядке?

Обязана ли администрация завода, производившая удержание алиментов, сообщать получателю алиментов о новом месте работы плательщика алиментов?